

Esquema de calificación

Mayo de 2021

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

23 páginas

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Qué alentó, según la Fuente C, la violencia contra los judíos? [3]
- Los castigos de Ricardo I fueron insuficientes.
 - Las casas de los financistas causaban envidia.
 - Los barones y caballeros locales estaban endeudados con los judíos.
 - Los cruzados querían botín.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué revela la Fuente D sobre la violencia contra los judíos en York en 1190? [2]
- Participó un numeroso grupo de personas.
 - La iglesia participó en el ataque.
 - El castillo ofreció a los judíos una protección limitada contra la violencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente A para un historiador que estudie el tratamiento de los judíos durante el reinado de Ricardo I. [4]

Valor:

- El autor es historiador, especializado en historia medieval, y probablemente haya basado su investigación en información detallada.
- La intención del autor es ofrecer un relato general del reinado de Ricardo I y, por tanto, la fuente proporciona el contexto de la situación de los judíos durante su reinado.
- Ofrece información detallada de la violencia contra los judíos y las reacciones de Ricardo I a los acontecimientos.

Limitaciones:

- La fuente fue escrita unos 800 años después de los acontecimientos que describe, por lo que puede haber resultado difícil encontrar recursos.
- La fuente versa sobre Ricardo I, más que específicamente sobre el tratamiento de los judíos, por lo que el material que ofrece sobre este tema puede ser limitado.
- La fuente presenta una visión principalmente positiva de la respuesta de Ricardo I a los acontecimientos, por lo que puede no haber tenido en cuenta ningún fracaso.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que las Fuentes B y C revelan sobre la masacre de los judíos en York en 1190.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes identifican ataques contra los judíos perpetrados alrededor del Gran Sabbat.
- Ambas fuentes mencionan ataques a las casas y propiedades de los judíos.
- Ambas fuentes comentan que el rabino Yom Tov desempeñó un papel importante en la decisión de los judíos de sacrificar a sus familias.

Contrastes:

- La Fuente B indica que buscaron refugio en la casa de oración, mientras que la Fuente C indica que encontraron refugio en el castillo.
- La Fuente B indica que solo participaron en los asesinatos los caballeros, mientras que la Fuente C indica que estuvo involucrada una sección más amplia de la población, como los clérigos, los jóvenes y los trabajadores.
- La Fuente B se centra solo en el curso de los acontecimientos en York, mientras que la Fuente C ofrece motivos por los que sucedió la masacre.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine la opinión de que la protección de los judíos en Inglaterra durante el reinado de Ricardo I fue limitada. [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

- Fuente A** La fuente indica que los cristianos atacaron a los judíos y Ricardo no fue capaz de evitarlo a pesar de enviar cartas a todas las regiones de Inglaterra.
- Fuente B** La fuente indica que se protegió poco a los judíos, que vieron cómo se destruyeron sus casas y se les arrebataron sus bienes.
- Fuente C** La fuente argumenta que los castigos de Ricardo I fueron insuficientes. Indica que la protección de los judíos fue limitada y que la violencia se repitió cuando los altos funcionarios estaban en Francia. No obstante, en 1190 el Canciller intentó restaurar el orden.

Fuente D La fuente sugiere que no hubo ningún lugar en York donde los judíos pudiesen estar a salvo, ya que el sentimiento antisemita se había extendido en la población.

Conocimientos propios Los alumnos pueden considerar la incapacidad del gobierno de controlar el sentimiento antisemita, en especial una vez Ricardo I se hubo ido a las cruzadas. Pueden también considerar que, a pesar de estar los judíos bajo la protección especial de Ricardo I, seguían siendo perseguidos. Pueden argumentar que se les proporcionó un cierto grado de protección, ya que se ayudó a algunos de ellos a escapar de los ataques. La legislación no pareció proporcionar protección, como muestra la Tesorería de los Judíos (*Scaccarium Judaeorum*) aprobada en 1194, que controlaba algunas de las actividades financieras de los judíos, como los préstamos y los tipos de interés. Los alumnos pueden hacer referencia a la reacción del gobierno tras la masacre de York y mencionar la destitución del sheriff y del alcaide.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente E, las causas de la expansión española? [3]

- La expansión española fue parte de un modelo general europeo después de la despoblación de Europa en el siglo XIV.
- La presencia amenazante de los musulmanes y los turcos también alentó la expansión.
- Los españoles se vieron impulsados por el fanatismo de la Iglesia.
- Los españoles buscaban comercio, territorios y poblaciones a las que someter.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente F sobre las acciones de los conquistadores españoles respecto a la población indígena? [2]

- Arrebataron los bienes de las comunidades vencidas (ganado, metales preciosos [note: la plata era importante en México]).
- Obligaron a la población indígena a trabajar para ellos.
- Utilizaron la fuerza militar para controlar a la población.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente H para un historiador que estudie la conquista española de América.

[4]

Valor:

- El autor vivía en América en el momento de la conquista.
- Como autoridad oficial, su objetivo era informar al príncipe Felipe de España de los abusos cometidos por los conquistadores, por tanto, cabe esperar información detallada.
- Proporciona información sobre los motivos y conducta de los conquistadores.

Limitaciones:

- La fuente fue escrita en 1542 mientras la conquista estaba aún en marcha y puede no ofrecer una explicación completa de la motivación de los actos de los conquistadores.
- Dado que su objetivo era informar al rey sobre la situación en América, podrían haberse exagerado algunos aspectos.
- La fuente no proporciona información sobre la respuesta del rey.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que las Fuentes E y G revelan sobre las causas de la exploración y conquista españolas de América.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes afirman que España querían tener el dominio de nuevas tierras y su población.
- Ambas fuentes indican que el comercio fue una razón importante para la expansión española.
- Ambas fuentes indican que los motivos religiosos contribuyeron a la expansión española.
- Ambas fuentes afirman que la Reconquista desempeñó un papel importante.

Contrastes:

- Mientras que la Fuente E dice que la expansión española surgió tras la crisis en Europa en el siglo XIV, la Fuente G la considera una continuación de la Reconquista de España.
- Aunque ambas fuentes hacen referencia a la contribución de una variedad de motivos, solo la Fuente E decide que un factor, en este caso las motivaciones económicas, desempeñaron un papel más importante en la expansión española.

8. “La expansión española más allá de Iberia tuvo una motivación principalmente económica” (Fuente E). Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente E La fuente afirma que, incluso aunque hubo una variedad de motivos, fueron los factores económicos los principales causantes de la expansión.

Fuente F La fuente representa a los conquistadores enriqueciéndose mediante la utilización de la mano de obra de las comunidades indígenas y arrebatándoles sus propiedades.

Fuente G La fuente indica que la expansión española fue la continuación de la Reconquista de España. Afirma que, además de la búsqueda de comercio y tierras, la colonización fue un gran acto de fe.

Fuente H La fuente afirma que a los conquistadores les movió su avaricia y que su ambición era arrebatárles el oro a los nativos y elevarse a sí mismos a estratos sociales más altos. También denuncia los crímenes cometidos contra los nativos.

Conocimientos propios Los alumnos pueden apoyar la afirmación considerando la expansión de la burguesía y sus actividades comerciales, la demanda de productos como las especias, el algodón, la seda, las piedras preciosas y las plantas medicinales, y el bloqueo por parte de los otomanos de las rutas establecidas, lo que obligó a los comerciantes europeos a encontrar nuevas rutas. Los alumnos pueden ofrecer más información detallada sobre las oportunidades de ascenso social que acompañaban a la adquisición de tierras. Pueden hacer referencia a la demanda europea de metales preciosos. Los alumnos pueden cuestionar la afirmación haciendo referencia al desarrollo científico y los avances en las técnicas de navegación, que promovieron la exploración. También pueden considerar la rivalidad política entre Portugal y España que llevó a ambas coronas a expandir sus dominios. Pueden ofrecer más información detallada sobre el papel desempeñado por la Iglesia en su misión de expandir su influencia.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

9. (a) ¿Qué tenían en común, según la Fuente I, el fascismo y el nazismo? [3]

- Ambos deseaban la paz.
- Tenían enemigos comunes.
- Ambos creían en la violencia como una fuerza determinante.
- Ambos contaban con la juventud.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre las políticas exteriores de Italia y Alemania? [2]

- Tenían políticas exteriores similares.
- Sus políticas exteriores eran agresivas.
- Sus políticas podrán resultar en una guerra

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente K para un historiador que estudie el impacto de la ideología en las políticas exteriores de Italia y Alemania. [4]

Valor:

- El autor tenía experiencia directa de la Alemania nazi.
- Su objetivo era informar sobre su visita a la Alemania nazi.
- Discute los motivos de la cooperación italo-alemana.

Limitaciones:

- La fuente es de 1937, cuando los acontecimientos todavía estaban desarrollándose.
- Es un libro cuyo objetivo es estudiar sobre la Alemania nazi, por lo que la atención que preste a la política exterior italiana puede ser limitada.
- Como visitante en Alemania, puede no haber comprendido en profundidad la ideología nazi y su política exterior.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que las Fuentes K y L revelan sobre las políticas exteriores alemana e italiana.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas sugieren que las políticas exteriores alemana e italiana tenían aspiraciones similares.
- Ambas afirman que las políticas exteriores eran revisionistas respecto a los tratados de paz de la posguerra.
- Ambas fuentes indican que Alemania e Italia tenían enemigos comunes en términos de política exterior.

Contrastes:

- Mientras que la Fuente K afirma que Italia y Alemania estaban unidas solo por tener enemigos comunes, la Fuente L afirma que tenían afinidades ideológicas.
- Mientras que la Fuente K resalta los intereses contrarios de las políticas exteriores alemana e italiana, la Fuente L afirma que la política alemana podía beneficiar a Italia.
- La Fuente K afirma que a Alemania no le gustaba Italia, pero la Fuente L indica que Hitler apoyaba a Mussolini y le era leal.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la influencia de la ideología en las políticas exteriores de Italia y Alemania.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente I Esta fuente indica que las políticas exteriores fascista y nazi compartían principios ideológicos. No obstante, también menciona la existencia de enemigos comunes como factor influyente en sus políticas exteriores.

Fuente J Esta fuente representa la importancia de la fuerza en las políticas exteriores italiana y alemana. Es coherente con la importancia que le daban las ideologías fascista y nazi.

Fuente K La fuente argumenta que Alemania e Italia chocaban en cuestiones esenciales. Argumenta que solo se habían unido porque tenían enemigos comunes. Afirma que los alemanes no respetaban a los italianos.

Fuente L La fuente indica que Alemania e Italia tenían una importante afinidad ideológica. También menciona el papel de otros factores, como la estrategia, en configurar sus políticas exteriores. Afirma que sus ambiciones territoriales no eran incompatibles.

Conocimientos propios Los alumnos pueden proporcionar información adicional sobre el papel de la ideología en las políticas exteriores italiana y alemana. Por ejemplo, ambas apoyaron a las fuerzas fascistas del General Franco, y se opusieron a la Izquierda durante la guerra civil española.

Los alumnos pueden hacer referencia al Pacto de no agresión germano-soviético de agosto de 1939 y afirmar que demostraba que la ideología no era un factor importante para Hitler. Pueden argumentar que las relaciones entre Italia y Alemania también se basaron en el pragmatismo, ya que Hitler reconoció el control italiano de Abisinia para conseguir el apoyo de Mussolini a la anexión alemana de Austria. También pueden hacer referencia al acuerdo anglo-italiano de abril de 1938 y afirmar que demostraba la falta de interés de Mussolini por la ideología. Los alumnos pueden discutir el papel del oportunismo y argumentar que Hitler se alió con Mussolini solo para evitar que se uniese a Gran Bretaña y Francia. De igual modo, Italia encontró en su alianza con Alemania protección para su territorio continental y una oportunidad de expansión en África y en el Mediterráneo.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente P, las críticas que hicieron Malcolm X y la Nación del Islam a los líderes del movimiento por los derechos civiles? [3]

- Consideraban que los líderes del movimiento por los derechos civiles eran cobardes.
- Cuestionaban el reclutamiento de mujeres y niños para las marchas.
- Se oponían a la no violencia como táctica.
- A diferencia de los líderes del movimiento por los derechos civiles, la Nación del Islam creía en la separación racial total.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué revela la Fuente N sobre la lucha por los derechos civiles? [2]

- La lucha fue violenta.
- Las fuerzas policiales participaron en ataques brutales.
- La policía especial del estado de Alabama participaba en la violencia sin remordimiento.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente M para un historiador que estudie la lucha afroamericana por los derechos civiles durante el período 1954–1965. [4]

Valor:

- La fuente permite conocer las actitudes contemporáneas del Comité Coordinador Estudiantil por la No-Violencia.
- Ofrece los argumentos utilizados a favor de la no violencia.
- Demuestra la participación de los estudiantes en la lucha por los derechos civiles

Limitaciones:

- No muestra cuál fue el grado de eficacia del resultado del enfoque de la no violencia.
- La fuente solo ofrece la perspectiva de una organización.
- Pretende persuadir a favor de la no violencia, ignorando otros enfoques.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que las Fuentes O y P revelan sobre la lucha por los derechos civiles.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes indican que la lucha por los derechos civiles se enfrentó a una oposición violenta.
- Ambas afirman que hubo actos de desobediencia civil que fueron apoyados.
- Ambas fuentes identifican la no violencia como uno de los métodos utilizados durante la lucha.

Contrastes:

- Mientras que la Fuente O se centra solo en el protagonismo de Martin Luther King, la Fuente P también discute el papel de Malcolm X.
- La Fuente O pone el énfasis en la aplicación del principio del amor frente a la violencia, mientras que en la Fuente P Malcolm X defiende el uso de la violencia en defensa propia.
- En la Fuente O, Martin Luther King persigue poner fin a la segregación. Malcolm X, por el contrario, persigue la completa separación entre blancos y negros.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la eficacia de la no violencia en la lucha afroamericana por los derechos civiles.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente M La fuente afirma que la no violencia es un método eficaz de lograr los derechos civiles. Muestra la importancia de la no violencia en las estrategias del SNCC.

Fuente N Esta fuente demuestra la probable ineficacia de la no violencia frente a la brutalidad policial.

Fuente O Esta fuente demuestra no solo la fe de Martin Luther King y sus seguidores en la no violencia frente a la violencia, sino también la eficacia de dicho enfoque para poner fin a la segregación en los autobuses de Montgomery.

Fuente P Esta fuente ofrece los argumentos de Malcolm X sobre la ineficacia de la no violencia y su apoyo a la autodefensa armada.

Conocimientos propios Los alumnos pueden hacer referencia a ejemplos de la eficacia de la no violencia en promover los derechos civiles. Por ejemplo, pueden discutir los éxitos de desafíos legales, como en el caso Brown contra el Consejo de Educación. Pueden hacer referencia a marchas y manifestaciones que situaron en primer plano la cuestión de los derechos civiles, impulsando la actuación del gobierno federal y consiguiendo la aprobación del *Civil Rights Act* (Ley de Derechos Civiles) de 1964. Los alumnos pueden ofrecer más información detallada sobre las divisiones en el movimiento por los derechos civiles como resultado del enfoque de la no violencia. Pueden también hacer referencia a la decepción que produjeron los métodos de King. Los alumnos pueden argumentar que las muertes brutales de los viajeros por la libertad, en 1964, fueron consecuencia de la ineficacia del enfoque de la no violencia. También pueden argumentar que la no violencia no consiguió eliminar el racismo, profundamente arraigado.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

17. (a) ¿Cómo, según la Fuente T, impuso su autoridad en los campos de refugiados la estructura de poder hutu? [3]
- La estructura de poder hutu controlaba en su mayoría la administración de los campos.
 - Trabajaban con el ACNUR y las ONG en la distribución de alimentos, sanidad y escolarización.
 - Recaudaban impuestos de los refugiados.
 - Controlaban a los disidentes mediante la violencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente R sobre las condiciones de vida de los refugiados ruandeses en los campos? [2]
- Estaban aglomerados.
 - La atención sanitaria era básica.
 - Los niños sufrían desnutrición y enfermedades.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente Q para un historiador que estudie la crisis de refugiados en Ruanda en 1994–1996. [4]

Valor:

- Proporciona información sobre la magnitud de la crisis y las acciones emprendidas por los funcionarios del ACNUR.
- Ofrece una evaluación contemporánea del desempeño del ACNUR al abordar la crisis de refugiados.
- Ofrece las opiniones del ACNUR sobre el papel desempeñado por las ONG.

Limitaciones:

- Al haber sido publicada por el ACNUR, la fuente puede exagerar su éxito al abordar la crisis.
- Fue escrita en el momento en el que estaba desarrollándose la crisis.
- La fuente se centra en un solo campo de refugiados y, por tanto, la información que ofrece sobre la crisis de Ruanda puede ser limitada.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que las Fuentes Q y S revelan sobre los problemas que enfrentó el ACNUR durante la crisis de refugiados.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes coinciden en la magnitud de la emergencia que había que enfrentar: 250.000 refugiados ruandeses habían huido a Tanzania.
- Ambas fuentes argumentan que la acción coordinada entre el ACNUR y las ONG consiguió resolver la crisis de emergencia.
- Ambas fuentes sugieren que el ACNUR tenía que resolver problemas de seguridad.

Contrastes:

- Las fuentes no coinciden en el grado de eficacia del ACNUR en su papel de coordinador.
- Mientras que la Fuente Q menciona una variedad de problemas que tenía que resolver el ACNUR, la Fuente S se centra exclusivamente en cuestiones de seguridad.
- Mientras que en la Fuente Q los retos que enfrentaba el ACNUR se atribuyen al gran número de refugiados, la Fuente S afirma que los problemas del ACNUR se deben a la presencia de presuntos criminales de guerra.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con la opinión de que los refugiados ruandeses encontraron seguridad y ayuda en los campos durante el período 1994–1996?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente Q La fuente argumenta que la cooperación entre el ACNUR y las ONG permitió la entrada segura en Tanzania de 250.000 ruandeses en abril de 1994 y salvó vidas. Alaba las acciones llevadas a cabo por las ONG asociadas para dar protección a los refugiados. No obstante, describe los retos que enfrentaban a diario en términos de ofrecer protección contra las epidemias y la hambruna, y garantizar el acceso al agua potable y la seguridad.

Fuente R La fuente sugiere que la asistencia sanitaria estaba organizada en los campos por las ONG, como la Cruz Roja, para proteger a los refugiados de epidemias. No obstante, revela que las enfermedades y la desnutrición amenazaban a la población.

Fuente S Esta fuente argumenta que el ACNUR, en colaboración con las ONG asociadas, organizó con éxito una respuesta a la situación de emergencia. No obstante, afirma que había presuntos criminales de guerra en los campos que amenazaban la seguridad.

Fuente T La fuente indica que los campos organizaron la sanidad, la escolarización y la distribución de alimentos. No obstante, argumenta que extremistas hutu amenazaban la seguridad personal de quienes se les oponían y de quienes querían volver a Ruanda.

Conocimientos propios Los alumnos pueden ofrecer más información detallada sobre las acciones llevadas a cabo para proporcionar agua potable, educación y asistencia sanitaria, incluidas las campañas de vacunación. Pueden hacer referencia al apoyo logístico proporcionado por el ejército estadounidense. Pueden también argumentar que, temiendo la violencia del Frente Patriótico Ruandés (FPR), muchos hutu encontraron más protección en los campos que en Ruanda. Los alumnos pueden también discutir que los campos en Tanzania ofrecían más protección que los campos en Zaire, ya que los primeros ya habían acogido refugiados de Burundi en 1993, y las divisiones políticas y étnicas en Zaire permitían al liderazgo del poder hutu militarizar los campos. Los alumnos pueden argumentar que el estallido de la Primera Guerra del Congo, en 1996, tuvo un impacto negativo en las condiciones de vida en los campos. Los alumnos pueden también evaluar el impacto de las potencias extranjeras en las condiciones de vida en los campos. Pueden hacer referencia a la epidemia de cólera que mató a más de 50.000 ruandeses en el campo de Goma en julio de 1994.
